



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-3005/2024
(prije St-76/2024)

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

I

ZAKLJUČAK

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, po sucu pojedincu Lovri Sardeliću, u predstečajnom postupku nad dužnikom INTERIJERI BRABENEC j.d.o.o., OIB 47512512828, Samobor, Ulica Mirka Bogovića 20, dana 22. siječnja 2025.

riješio je

I. Određuje se nagrada povjereniku Engjell Dishpalliu iz Vinkurana, Štrped 33, OIB 24789371499, u iznosu od 500,00 eura bruto.

II. Određuje se naknada troškova povjereniku Engjell Dishpalliu iz Vinkurana, Štrped 33, OIB 24789371499, u neto iznosu od 607,70 eura.

III. Nalaže se dužniku INTERIJERI BRABENEC j.d.o.o., OIB 47512512828, Samobor, Ulica Mirka Bogovića 20, platiti povjereniku Engjell Dishpalliu iz Vinkurana, Štrped 33, OIB 24789371499, naknada troškova nagradu u neto iznosu od 570,18 eura na račun IBAN: HR7723600003114614470 otvoren kod Zagrebačke banke d.d., u roku osam dana.

zaključio je

Nalaže se računovodstvu ovog suda, po pravomoćnosti ovog rješenja, isplatiti povjereniku Engjell Dishpalliu iz Vinkurana, Štrped 33, OIB 24789371499, nagradu u iznosu od 500,00 eura bruto te naknadu troškova u neto iznosu od 37,52 eur na račun račun IBAN: HR7723600003114614470 otvoren kod Zagrebačke banke d.d. i to iz preostalog iznosa predujma za otvaranje predstečajnog postupka koji se pred ovim sudom vodio pod poslovnim brojem St-76/2024 (sada St-3005/2024).

Obrazloženje

1. Dužnik je podnio ovom sudu na temelju odredbe čl. 16. i 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka.

2. Rješenjem ovog suda od 31. siječnja 2024. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom u skladu s odredbama čl. 34. SZ-a, a za povjerenika je imenovan Engjell Dishpalli. Rješenjem suda od 28. kolovoza 2024. obustavljen je predstečajni postupak nad dužnikom na način da je obustavljen otvoreni predstečajni postupak. Podneskom od 9. siječnja 2025. povjerenik je zatražio određivanje nagrade povjereniku te naknade troškova u ovom postupku.

3. Odredbom čl. 23. st. 3. SZ-a propisano je da se na određivanje povjerenika, nadzor nad njegovim radom, odgovornost te nagradu i naknadu troškova za rad na odgovarajući način primjenjuju odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju.

4. Odredbom čl. 94. st. 2. SZ-a propisano je da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

5. Odredbom čl. 2. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15, dalje: Uredba) propisano je da stečajni upravitelj, privremeni stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnoga postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove.

6. Odredbama čl. 3. Uredbe propisano je da povjereniku predstečajnoga postupka pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u predstečajnom postupku u iznosu od 3.000,00 kuna do 20.000,00 kuna (st. 1.). Nagradu povjereniku predstečajnog postupka određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio (st. 2.), a obveznik isplate nagrade je dužnik (st. 3.). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. Uredbe).

7. U zahtjevu za nagradu povjerenik je naveo da je ispitao poslovanje dužnika, i popis imovine i obveza dužnika. Nadalje navodi da je ispitao vjerodostojnost 3 prijavljene tražbine i 1 tražbinu izlučnog prava te dostavio očitovanja na iste. Navodi da se trudio nadzirati poslovanje dužnika, osobito financijsko poslovanje dužnika, stvaranje obveza prema trećim osobama, izdavanje sredstava osiguranja plaćanja, te poslovanje u prodaji robe odnosno usluga, pazeći pritom da se ne oštećuje imovina dužnika. Navodi da je podnio izvješće sudu o tijeku predstečajnoga postupka i nudio pomoć dužniku u izradi plana restrukturiranja i u pregovorima o tom planu. Navodi da je pristupio ročištu radi ispitivanja tražbina dana 24. svibnja 2024. i 14. lipnja 2024. Radi obavljanja navedenih obveza i dužnosti, povjerenik je održao više telefonskih sastanaka te bio u stalnoj komunikaciji mailom s upravom, punomoćnikom te knjigovodstvenim servisom dužnika.

8. Iz spisa proizlazi da je u konkretnom slučaju prijavljeno ukupno 4 tražbine na koje je povjerenik dostavio očitovanje, te da je povjerenik sudjelovao na ročištu radi ispitivanja tražbina dana 24. svibnja 2024. i 14. lipnja 2024. Ocjenjujući složenost poslova koje je povjerenik obavio u ovom predstečajnom postupku, sud je uzeo u obzir one radnje koje proizlaze iz spisa, dok u odnosu one koje je povjerenik naveo u zahtjevu (a ne proizlaze iz spisa), sud nije mogao utvrditi njihovo poduzimanje i ocijeniti njihovu složenost. Imajući u vidu navedeno, te uzimajući u obzir radnje povjerenika koje proizlaze iz spisa, prema stavu ovog suda radi se o jednostavnijem predstečajnom postupku u kojemu je povjerenik poduzimao uobičajene radnje, ali je potrebno dodati

da je u ovom postupku ispitao prijavljene tražbine zbog čega mu pripada nešto veća nagrada od najniže jednokratne nagrade privremenom stečajnom upravitelju.

9. Obzirom na navedeno ovaj sud je ocijenio kako je osnovan povjerenikov zahtjev za određivanje nagrade u iznosu od 500,00 eura bruto, a sve u skladno odredbama čl. 3. i čl. 15. Uredbe u vezi s odredbama čl. 94. st. 2. i čl. 23. st. 3. SZ-a zbog čega je odlučeno kao u točki I. izreke.

10. U konkretnom slučaju povjereniku pripada pravo na stvarne troškove koje je pod uvjetom da su opravdani i argumentirani (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u odlukama poslovnih brojeva PŽ-7186/19, PŽ-4/18 i PŽ-1895/20, odnosno Vrhovni sud Republike Hrvatske u odluci broja Rev-550/23). Prilikom odlučivanja o zahtjevu za naknadu ovih troškova treba cijiniti jesu li ti troškovi bili stvarni, potrebni za rad u konkretnom stečajnom postupku, dokumentirani i obrazloženi.

11. Povjerenik je zatražio naknadu poštanskih i putnih troškova, a što je i dokumentirao (list 251-263 spisa). Slijedom navedenog, u odnosu na naknadu poštanskih i putnih troškova, a koje je zatražio povjerenik u ukupnom neto iznosu od 607,70 eura, iste je ovaj sud ocijenio dokumentiranim i obrazloženim troškovima potrebnim za vođenje predstečajnog postupka iz čl. 94. st. 1. i 3. SZ-a zbog čega je povjereniku dosuđen zatraženi neto iznos od 607,70 eura te je odlučeno kao u točki II. izreke ovog rješenja.

12. U konkretnom slučaju dužnik je uplatio predujam troškova predstečajnoga postupka u iznosu od 663,61 eura. Uvidom u karticu troškova u e-spisu utvrđeno je kako je preostati predujam u iznosu od 537,52 eura (list 248 spisa).

13. Zbog toga je, u izreci ovog zaključka, naloženo računovodstvu suda da isplati povjereniku nagradu u iznosu od 500,00 eura bruto i dio naknade troškova u neto iznosu od 37,52 eura na njegov žiroračun, i to iz preostalog iznosa predujma, a dužnik je skladno odredbi čl. 3. st. 3. Uredbe, u točki III. izreke rješenja, obavezan na isplatu preostalog neto iznosa troškova od 570,18 eura.

U Zagrebu, 22. siječnja 2025.

S U D A C

LOVRE SARDELIĆ

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a). Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 19. st. 7. SZ-a).

DNA:

1. povjereniku
2. dužniku
3. e-oglasna ploča

Po pravomoćnosti:

- računovodstvu suda uz podnesak povjerenika od 1. prosinca 2024. (list 249-263 spisa)

Broj zapisa: **9-30871-f6c5a**

Kontrolni broj: **02822-70ee7-0be99**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=LOVRE SARDELIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.